

Análisis bibliométrico del heurístico de la disponibilidad en las finanzas conductuales y el mercado de valores (1992–2025)¹

Bibliometric Analysis of the Availability Heuristic in Behavioral Finance and the Stock Market (1992–2025)

Nicol Slendy Muñoz Guevara. Universidad de Investigación y Desarrollo (UDI)

Correo: nmunoz8@udi.edu.co

 <https://orcid.org/0009-0008-4716-2011>

Resumen

Este estudio presenta un análisis bibliométrico del heurístico de disponibilidad en el contexto de las finanzas conductuales aplicadas al mercado de valores durante el período comprendido entre 1992 y 2025. **Objetivo:** identificar patrones temáticos, autores influyentes, revistas especializadas y países con mayor producción científica, así como visualizar la evolución temporal del interés académico en torno a este sesgo cognitivo. **Metodología:** A partir de una muestra depurada de 405 artículos científicos extraídos de la base de datos Scopus, se emplearon herramientas como VOSviewer para construir mapas de coautoría, coocurrencia de palabras clave y redes de citación. **Resultados y discusión:** Los resultados revelan un crecimiento sostenido en la producción científica desde 2010, con un pico en 2022, lo que evidencia la consolidación del heurístico de disponibilidad como objeto de estudio relevante en el campo financiero. Se identificaron clústeres temáticos que lo vinculan con teorías como la *prospect theory*, la toma de decisiones bajo incertidumbre y otros sesgos cognitivos, como la sobreconfianza y la representatividad. Se detectaron vacíos en la literatura relacionados con la diversidad geográfica, el uso de metodologías cualitativas y la aplicación del concepto en contextos socioeconómicos emergentes. El análisis de palabras clave y cocitaciones permitió delimitar líneas de investigación consolidadas y emergentes, e identificar una fuerte concentración de publicaciones en Estados Unidos y en idioma inglés. **Conclusión:** Este trabajo ofrece una visión estructurada, actualizada y crítica del estado del arte, y plantea nuevas rutas para la investigación interdisciplinaria en finanzas conductuales, con énfasis en la comprensión del comportamiento inversor desde una perspectiva psicológica y contextual.

Palabras clave: Finanzas; Mercado de valores; Toma de decisiones; Psicología económica; Bibliometría.

¹ Fecha de envío: 20 de septiembre

Fecha de aceptación: 23 de septiembre

Fecha de publicación: 06 de diciembre

Cómo citar este artículo (APA): Muñoz Guevara, N. S. (2025). Análisis bibliométrico del heurístico de la disponibilidad en las finanzas conductuales y el mercado de valores (1992–2025). *Revista Ciencias y Artes*, 3(2), 81–95. <https://doi.org/10.37211/2789.1216.v3.n2.155>



Abstract/Resumo

This study presents a bibliometric analysis of the availability heuristic within the context of behavioral finance applied to the stock market, covering the period from 1992 to 2025. **Objectives:** The main objective was to identify thematic patterns, influential authors, specialized journals, and countries with the highest scientific output, as well as to visualize the temporal evolution of academic interest in this cognitive bias. **Methodology:** Based on a refined sample of 405 scientific articles retrieved from the Scopus database, tools such as VOSviewer were used to construct maps of co-authorship, keyword co-occurrence, and citation networks. **Results and discussion:** The results reveal a sustained growth in scientific production since 2010, peaking in 2022, which confirms the consolidation of the availability heuristic as a relevant research topic in the financial field. Thematic clusters were identified linking this heuristic to theories such as prospect theory, decision-making under uncertainty, and other cognitive biases like overconfidence and representativeness. Moreover, gaps in the literature were detected, particularly regarding geographic diversity, qualitative methodologies, and the application of the concept in emerging socioeconomic contexts. The analysis of keywords and co-citations helped delineate both established and emerging research lines, while the characterization by country and language revealed a strong concentration in the United States and publications in English. **Conclusion:** Overall, this work offers a structured, updated, and critical overview of the state of the art, and proposes new directions for interdisciplinary research in behavioral finance, with an emphasis on understanding investor behavior from a psychological and contextual perspective.

Keywords: Finance; Stock Market; Decision Making; Economic Psychology; Bibliometrics.

1. Introducción

En los últimos años, ha surgido un creciente interés por comprender cómo los factores psicológicos influyen en las decisiones financieras. A diferencia del enfoque tradicional, que asume la racionalidad plena de los inversionistas, los estudios de *behavioral finance* han demostrado que las emociones, los sesgos cognitivos y los mecanismos mentales, como el *availability heuristic*, juegan un papel decisivo en el comportamiento del mercado de valores.

El *availability heuristic*, o heurístico de disponibilidad, es la tendencia de las personas a juzgar la probabilidad de un evento según lo fácil que les resulta recordar ejemplos recientes o impactantes (The Decision Lab, 2025). Esta forma de razonamiento se basa en la accesibilidad de los recuerdos, más que en su representatividad estadística, lo que puede llevar a errores sistemáticos en la toma de decisiones. En el contexto bursátil, este sesgo puede provocar reacciones exageradas ante noticias que se difunden ampliamente, como caídas abruptas del mercado o anuncios optimistas, sin que necesariamente existan fundamentos económicos sólidos que las respalden (The Decision Lab, 2025; Hirshleifer & Teoh, 2003).

Sobre la base de esta observación, se realizó un análisis bibliométrico que permite explorar cómo ha evolucionado el estudio del *availability heuristic* dentro de la perspectiva del *behavioral finance*. Para ello, se recopiló artículos científicos publicados entre 1992 y 2025 en la base de datos Scopus, y se utilizó herramientas como VOSviewer para visualizar redes de colaboración, palabras clave y tendencias temáticas.

El propósito de este trabajo es ofrecer una visión clara y actualizada sobre el desarrollo académico de este sesgo cognitivo identificando a los autores más influyentes, las revistas especializadas y los países con mayor producción científica. A través de este enfoque, se busca aportar al entendimiento del papel que juega el heurístico de disponibilidad en las decisiones financieras y abrir nuevas rutas para futuras investigaciones.

2. Metodología

La base de datos utilizada fue Scopus. Se abarcó el período comprendido entre 1992 y 2025. La estrategia de búsqueda empleada fue la siguiente: “ALL (availability AND heuristic AND behavioral AND finances AND stock AND market AND economic AND bias AND availability)”. Esta arrojó un total inicial de 833 documentos. Para delimitar el corpus de análisis, se aplicaron filtros específicos que permitieron enfocar el estudio exclusivamente en artículos científicos. Los criterios de selección incluyeron áreas temáticas, como economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad. Además, se consideraron únicamente artículos de revista en su versión final (*final stage*) y se excluyó otros tipos de publicaciones. Como resultado, se seleccionaron 405 documentos, que fueron exportados en formato CSV para su posterior procesamiento.

El archivo CSV fue importado en la herramienta VOSviewer, con la cual se generaron visualizaciones de redes académicas. Estas representaciones incluyeron mapas de coautoría, mapas de coocurrencia de palabras clave, análisis temporal de productividad científica, así como mapas de citación y cocitación. Adicionalmente, se realizó una caracterización detallada de las publicaciones sobre la heurística de disponibilidad en el período 1992–2025, primer semestre. Esta caracterización se dividió en dos etapas: la primera abarcó de 1992 a 2006 y la segunda, de 2007 al primer semestre del 2025. En cada periodo, se analizaron aspectos como el número de artículos publicados, la cantidad de autores, las revistas involucradas, las organizaciones participantes y las referencias citadas.

Se revisaron las principales revistas según el número de artículos publicados entre 1992 y el primer semestre del 2025 considerando sus respectivas categorías temáticas según Scopus y los cuartiles SJR (2024), además del factor de impacto de dichas publicaciones. También se identificaron los autores más relevantes en el tema, tanto por volumen de publicaciones como por número de citas recibidas, y se analizaron las redes de colaboración entre ellos. Para comprender los fundamentos teóricos sobre los cuales se ha investigado la heurística de disponibilidad, se estudiaron las referencias más utilizadas por los artículos seleccionados. Finalmente, se realizó un estudio descriptivo de las palabras clave más empleadas en los distintos artículos con el objetivo de revelar patrones y tendencias en la investigación, así como para medir la fuerza de asociación entre términos representativos en las publicaciones.

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque bibliométrico estructurado siguiendo principios metodológicos propios de la investigación cuantitativa. Aunque no se aplicó un protocolo formal como PRISMA, se adoptaron elementos del modelo Framework SALSA (Search, Appraisal, Synthesis and Analysis), ampliamente utilizado en revisiones sistematizadas de literatura. Este modelo fue propuesto por Grant y Booth (2009) como una alternativa flexible para revisiones narrativas y *scoping reviews*, lo que permitió estructurar el proceso de revisión sin requerir una protocolización exhaustiva. En este sentido, se definió una estrategia de búsqueda clara, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión específicos, se sintetizó la información mediante herramientas de visualización, y se realizó un análisis interpretativo de los patrones temáticos y redes académicas. Esta aproximación permite garantizar la trazabilidad del proceso, la replicabilidad metodológica y la validez de los hallazgos obtenidos, en concordancia con los principios de transparencia y rigor que caracterizan las revisiones sistematizadas. Cabe destacar que este estudio se basa exclusivamente en fuentes públicas y no involucra datos personales ni intervenciones humanas, por lo que no requiere aprobación ética.

3. Resultados y discusión

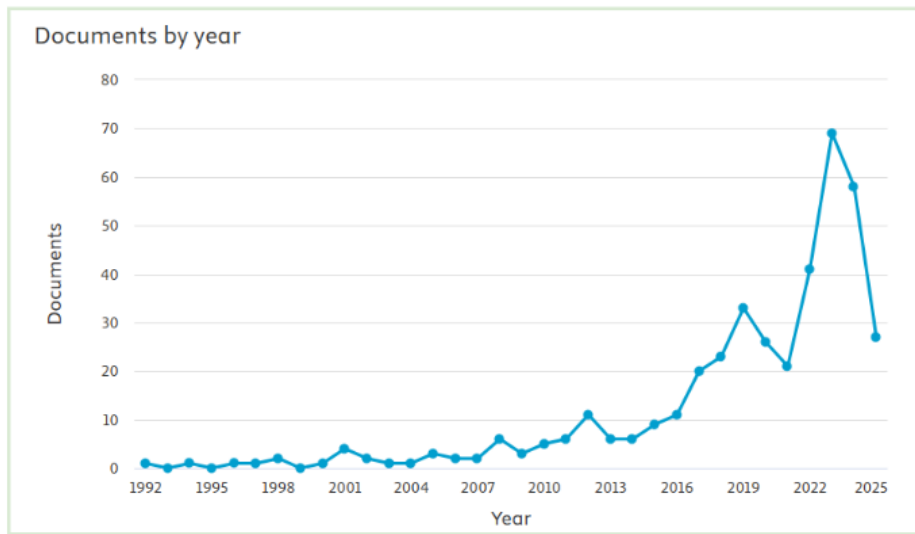
3.1. Evolución de la producción científica

El análisis bibliométrico sobre el *availability heuristic* en el contexto de la *behavioral finance* revela una evolución significativa en la producción científica entre 1992 y 2025. Como se observa en la Figura 1, la cantidad de documentos publicados por año se mantuvo baja hasta aproximadamente el año 2010, momento a partir del cual se evidencia un crecimiento sostenido, que alcanzó su punto máximo en 2022.

Esta tendencia confirma el creciente interés académico en el tema y justifica la elección del período de estudio.

Figura 1

Evolución de la producción científica sobre availability heuristic (1992–2025)



Nota. Elaboración propia con base en datos de Scopus. Plataforma: Scopus – Analyze Results.

3.2. Caracterización por periodos

Para profundizar en esta evolución, se realizó una caracterización de las publicaciones dividida en dos etapas: 1992–2006 y 2007–primer semestre del 2025. Los resultados muestran un incremento notable en todos los indicadores. En el primer periodo se registraron 20 artículos, mientras que, en el segundo, se publicaron 385, lo que totalizó 405 documentos. El número de autores pasó de 38 a 976 y el de revistas de 17 a 246. También se observó un aumento en el número de organizaciones participantes (de 30 a 806) y en las referencias citadas (de 2074 a 29 054), lo que refleja una expansión tanto en la colaboración académica como en la profundidad bibliográfica. Como se puede visualizar en la Tabla 1.

Tabla 1

Indicadores bibliométricos por período de publicación

	1992-2006	2007-2025	Total
N.º de artículos	20	385	405
N.º de autores	38	976	1014
N.º de revistas	17	246	263
N.º de organizaciones	30	806	836
N.º de referencias	2074	29 054	31 128
N.º de autores por artículo	1,9	2,5	2,5
N.º artículos por revista	1,2	1,6	1,5
N.º de autores por organización	1,3	1,2	1,2

Nota. Tabla de elaboración propia con base en Scopus y VOSviewer.

Además, se observa un incremento en la media de autores por artículo (de 1,9 a 2,5), lo que podría interpretarse como una tendencia hacia la investigación colaborativa. También se incrementó el número de artículos por revista (de 1,2 a 1,6), mientras que el número de autores por organización se mantuvo estable (1,3 a 1,2), lo que sugiere que el crecimiento no necesariamente implicó mayor concentración institucional. Esto permite afirmar que el *availability heuristic* ha ganado relevancia como objeto de estudio en las últimas dos décadas, tanto en términos de volumen como de diversidad de actores involucrados.

3.3. Revistas académicas más relevantes

La Tabla 2 permite identificar las revistas académicas más relevantes en la investigación acerca de la heurística de disponibilidad sobre la base de cuatro indicadores: número de artículos publicados, categoría Scopus y cuartil SJR (2024), número de citas recibidas y factor de impacto. En primer lugar, se observa que *Review of Behavioral Finance* lidera en productividad temática con 16 artículos, lo que sugiere una especialización en estudios conductuales aplicados a las finanzas. Sin embargo, el mayor factor de impacto lo ostenta *Accounting Review* (58,8), seguida por *Organizational Behavior and Human Decision Processes* (56,3), lo que indica que, aunque publican menos artículos sobre el tema, su influencia académica es considerablemente superior.

Tabla 2

Revistas académicas destacadas en el estudio del availability heuristic

Revista	artículos publicados sobre availability heuristic	categoria scopus y cuartil SJR (2024)	numero de citas	factor de impacto
Review of Behavioral Finance	16	finance (Q2)	424	26,5
International Review of Financial Analysis	7	finance (Q2) econometrics(Q1)	42	6,0
Qualitative Research in Financial Markets	7	finance (Q2) economics and econometrics (Q2) strategy and management (Q2)	230	32,9
Journal of Risk and Financial Management	6	business, management and accounting (miscellaneous) (Q1) economics, econometrics and finance (miscellaneous) (Q2)	26	4,3
Organizational Behavior and Human Decision Processes	6	applied psychology (Q1) organizational behavioral a human resource management (Q1)	338	56,3
Accounting Review	5	accounting (Q1) finance (Q1) business, management and accounting (Q1)	294	58,8
Indian Journal of Finance	5	finance (Q2)	58	11,6
International Review of Economics and Finance	5	economics and econometrics (Q1) finance (Q1)	6	1,2
Journal of Behavioral and Experimental Finance	5	finance (Q1)	68	13,6
Journal of Behavioral Finance	5	finance (Q2) experimental and cognitive psychology (Q3)	77	15,4
Pacific Basin Finance Journal	5	finance (Q1) economics and econometrics (Q1)	54	10,8

Nota. Elaboración propia.

La categoría Scopus y el cuartil SJR permiten ubicar estas revistas dentro de áreas de conocimiento específicas. Predominan las revistas clasificadas en la categoría *finance* (Q1 y Q2), aunque también se incluyen títulos en las categorías *applied psychology*, *accounting*, *economics*, y *strategy and management*, lo que evidencia un enfoque interdisciplinario en el estudio de la heurística de disponibilidad. Este fenómeno se refuerza al observar que revistas como *Qualitative Research in Financial Markets* y *Journal of Risk and Financial Management* abarcan múltiples categorías, lo que sugiere que el tema se aborda desde diversas perspectivas metodológicas y teóricas.

En cuanto al número de citas, *Review of Behavioral Finance* (424) y *Organizational Behavior and Human Decision Processes* (338) destacan como las revistas más influyentes, seguidas por *Accounting Review* (294). Este dato es relevante para evaluar el impacto relativo de cada revista, especialmente si se normaliza por el número de artículos publicados. Por ejemplo, *Accounting Review*, con solo cinco artículos, logra una media de casi 59 citas por artículo, lo que refuerza su prestigio y relevancia en el campo.

3.4. Productividad por país e idioma

Estados Unidos lidera la producción científica sobre la heurística de disponibilidad con 117 documentos, lo que representa aproximadamente 30 % del total, y acumula 9140 citas (más del 60 % del impacto total). India ocupa el segundo lugar en volumen con 15 % de los documentos, aunque su impacto es menor (898 citas, solo 6 % del total). Otros países con alta productividad incluyen China (8 %), Reino Unido (7 %), Australia y Alemania (6 % cada uno).

En cuanto al idioma, el inglés domina claramente como lengua de publicación, ya que se estima que más del 90 % de los documentos están escritos en este idioma. Esto refleja tanto la internacionalización de la investigación como la necesidad de visibilidad en bases como Scopus.

3.5. Autores más influyentes y redes de coautoría

Durante el período 1992–2025, se identificaron 1014 autores que han contribuido a la investigación sobre la heurística de disponibilidad, de los cuales 976 (96,3 %) lo hicieron entre 2007 y 2025, lo que evidencia una fuerte expansión del interés académico en las últimas dos décadas. En contraste, solo 38 autores (3,7 %) participaron en el primer período (1992–2006), lo que confirma el carácter emergente del tema en sus inicios.

Entre los autores más productivos destaca Maqsood Ahmad, afiliado a la Hong Kong Polytechnic University, con ocho publicaciones, seguido por Jinesh Jain y Robert Durand. Sin embargo, en términos de impacto, sobresale David Hirshleifer con un promedio de 704,3 citas por artículo, lo que lo posiciona como el autor más influyente, junto a Timothy Pollock y David Laibson, todos con sólidas trayectorias en instituciones de prestigio.

La coautoría también ha evolucionado significativamente: el promedio de autores por artículo pasó de 1,9 en el primer período a 2,5 en el segundo. Esto refleja una tendencia hacia la colaboración interdisciplinaria. Este cambio se traduce en redes más densas y diversas, en las que autores como Nidhi Walia, Qiang Wu y Andreas Fuster participan activamente en equipos internacionales, como se puede apreciar en la Tabla 3.

Tabla 3

Principales autores en el campo del availability heuristic

Autor	N.º doc.	Citas/doc.	Índice H	Institución
Principales autores según número de publicaciones				
Ahmad, Maqsood	8	37,5	13	School of Accounting and Finance, Hong Kong Polytechnic University
Jain, Jinesh	5	55,2	10	Malaviya National Institute of Technology Jaipur
Durand, Robert B.	4	10,0	19	Curtin University, Perth, Australia
Hirshleifer, David	4	704,3	51	National Bureau of Economic Research, Cambridge
Laibson, David	4	74,3	71	Harvard University
Pollock, Timothy G.	4	149,3	36	University of Tennessee, Knoxville
Walia, Nidhi	4	66,3	12	University School of Applied Management, Punjabi University Patiala
Wu, Qiang	4	16,5	41	School of Accounting and Finance, Hong Kong Polytechnic University
Principales autores según el número de citas				
Hirshleifer, David	4	704,3	51	National Bureau of Economic Research, Cambridge
Pollock, Timothy G.	4	149,3	36	University of Tennessee, Knoxville
Ahmad, Maqsood	8	37,5	13	School of Accounting and Finance, Hong Kong Polytechnic University
Laibson, David	4	74,3	71	Harvard University
Jain, Jinesh	5	55,2	10	Malaviya National Institute of Technology Jaipur

Walia, Nidhi	4	66,3	12	University School of Applied Management, Punjabi University Patiala
Fuster, Andreas	3	69,7	18	Swiss Finance Institute, Zurich, Switzerland
Singh, Simarjeet	3	48,3	11	Great Lakes Institute of Management, India

Nota. Elaboración propia.

3.6. Análisis de cocitación

De los 405 documentos incluidos en la base de datos, se identificaron 32 957 referencias bibliográficas. Para garantizar la relevancia del análisis, se aplicó un umbral mínimo de cinco citas por referencia, lo que permitió aislar un conjunto de 222 documentos altamente citados. De estos, se seleccionaron las ocho referencias más recurrentes —todas con al menos 17 citas— como se resume en la Tabla 4.

Tabla 4

Principales referencias

Autores principales	Título del documento	N.º citas
Tversky & Kahneman (1973)	availability heuristic	92
Tversky & Kahneman (1974)	judgment under uncertainty	80
Kahneman (2011)	thinking, fast and slow	25
Kahneman & Tversky (1979)	prospect theory	26
Oldean (1998)	realizing losse	19
Barber & Olden (2001)	boys will be boys	17
Ritter (2003)	behavioral finance	18
Waweru et al. (2008)	behavioral factors in nairobi	19

Nota. Elaboración propia.

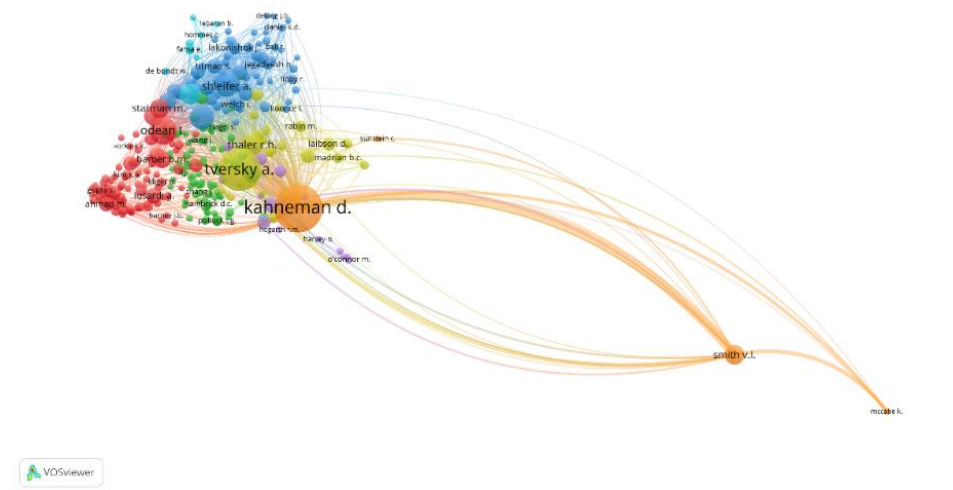
Este subconjunto constituye el núcleo teórico más influyente dentro del campo de estudio, en el que destacan especialmente las contribuciones de Tversky y Kahneman. Sus trabajos sobre heurísticas, juicio bajo incertidumbre y teoría de la decisión no solo dominan el campo en frecuencia de citación (con hasta 92 menciones), sino que también articulan los fundamentos metodológicos de la literatura analizada.

La relevancia de estas referencias se refuerza mediante el mapa de cocitación generado en VOSviewer

(Figura 2), donde los nodos correspondientes a “kahneman d.” y “tversky a.” emergen como los más prominentes en términos de tamaño y fuerza de vínculo. Este patrón visual confirma su papel central en la red intelectual, lo que evidencia cómo sus ideas se interconectan con otros autores clave como Smith, Barber, Ritter y Waweru. Los clústeres de color en el mapa reflejan agrupaciones temáticas coherentes, como finanzas conductuales, sesgos cognitivos y toma de decisiones, lo que permite delimitar claramente las líneas de investigación predominantes.

Figura 2

Mapa de cocitación en la literatura sobre *availability heuristic*



Nota. Elaboración propia con VOSviewer.

3.7. Análisis de palabras claves

A partir del análisis de los 405 documentos, se extrajeron 1425 palabras clave mediante VOSviewer, lo que permitió mapear relaciones semánticas y patrones temáticos en el ámbito de las finanzas conductuales y la toma de decisiones. Con un umbral mínimo de nueve ocurrencias, se identificaron cinco clústeres que configuran la estructura conceptual del corpus, como se puede visualizar en la Tabla 5. El primero reúne conceptos nucleares como *behavioral finance*, *heuristics*, *prospect theory*, *availability heuristic*, *decision-making* y *herding*, que constituyen la base teórica histórica del campo y muestran en el mapa una posición central con enlaces a todos los demás clústeres. El segundo agrupa términos como *behavioral biases*, *investment decision* y *financial literacy*, lo que pone en evidencia un enfoque aplicado orientado a comprender cómo los sesgos y el nivel de alfabetización financiera influyen en las elecciones de inversión, en estrecha conexión con los fundamentos teóricos del primer clúster. El tercero se concentra en sesgos específicos y reacciones ante incertidumbre, destacando *overconfidence*, *representativeness*, *availability* y la incorporación del COVID-19 como evento disruptivo, lo que refleja el interés por analizar el comportamiento financiero en contextos de alta volatilidad. El cuarto vincula las finanzas conductuales con la eficiencia de mercado y entornos bursátiles integrando términos como *market efficiency*, *stock market* y *decisions making*, y conectando el debate conductual con la revisión crítica de la teoría de mercados eficientes. El quinto, más reducido, se centra en *investment performance*, y funciona como puente hacia el análisis de resultados financieros influenciados por factores conductuales.

Tabla 5

Clusters y frecuencia de términos

Clúster	Palabras clave	Ocurrencias
1	availability heuristic	9
1	behavioral economics	9
1	behavioral finance	42
1	decision-making	14
1	herding	11
1	heuristics	26
1	prospect theory	9
2	behavioral biases	15
2	financial literacy	15
2	investment decision	14
2	investment decisions	14
3	availability	9
3	COVID-19	12
3	overconfidence	23
3	representativeness	10
4	behavioural finance	13
4	decision making	15
4	market efficiency	12
4	stock market	10
5	investment performance	9

Nota. elaboración propia.

Tabla 5.1

Clusters y frecuencia de términos

Clúster 1	Clúster 2	Clúster 3	Clúster 4	Clúster 5
availability heuristic (9) behavioral economics (9) behavioral finances (42) decision-making (14) herding (11) heuristics (26) prospect theory (9)	behavioral biases (15) financial literacy (15) investment decision (14) investment decisions (14)	availability (9) covid-19 (12) overconfidence (23) representativeness (10)	behavioural finance (13) decisions making (15) market efficiency (12) stock market (10)	investment performance (9)

Nota. elaboración propia.

La red de copalabras revela una convergencia entre marcos teóricos consolidados —como *prospect theory* y *heuristics*— y temáticas emergentes, como el impacto del COVID-19, y mantiene una atención sostenida a sesgos cognitivos como *overconfidence*, *herding* y *representativeness*, así como a la creciente integración entre economía y psicología aplicada, con la educación financiera como variable explicativa relevante. Este entramado temático, visualizado en el mapa de redes, ofrece una visualización precisa del campo y permite delimitar con claridad sus principales líneas de investigación. Revisar la Figura 3.

contextos culturales distintos, el papel de la educación financiera en su mitigación y cómo pueden las instituciones usar este conocimiento para diseñar políticas más efectivas.

4. Conclusiones

El análisis bibliométrico confirma que el *availability heuristic* ha pasado de ser solo un concepto a consolidarse como un tema central en las finanzas conductuales, especialmente desde 2010, cuando la producción científica comenzó a crecer de forma sostenida. Este sesgo cognitivo aparece estrechamente vinculado con marcos teóricos como la *prospect theory*, la toma de decisiones y otros atajos mentales (por ejemplo, la *overconfidence* o la representatividad). Esto se hace evidente por medio de las redes de coocurrencia y cocitaciones construidas.

La estructura de colaboración internacional muestra la hegemonía investigadora de Estados Unidos, junto con contribuciones significativas de India, China, Reino Unido y Australia. Esto indica que persiste una marcada concentración geográfica que limita la diversidad contextual de los hallazgos.

En cuanto a liderazgo académico, autores como Ahmad, Maqsood y Jain, Jinesh han consolidado redes de investigación de alta productividad y fuerte impacto. El uso de Scopus y VOSviewer permitió identificar no solo el volumen y la evolución temporal de publicaciones, sino también los núcleos temáticos y las interconexiones entre actores clave. Sin embargo, se detectaron vacíos en la literatura relacionados con la aplicación del heurístico en otros entornos socioeconómicos, así como la necesidad de complementar el enfoque cuantitativo con métodos cualitativos que exploren la interpretación subjetiva de la información por parte de los inversores.

En suma, este estudio aporta un análisis preciso y actualizado del estado del arte. Ofrece un mapa estructurado de líneas de investigación consolidadas y emergentes, y señala oportunidades para ampliar el campo mediante enfoques interdisciplinarios y mayor diversidad geográfica.

Referencias

- Ahmad, M. (2021). Behavioral biases and investment decisions: Evidence from emerging markets. *Review of Behavioral Finance*, 13(2), 145–162. <https://doi.org/10.1108/RBF-05-2020-0108>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Baker, M., & Wurgler, J. (2007). Investor sentiment in the stock market. *Journal of Economic Perspectives*, 21(2), 129–151. <https://doi.org/10.1257/jep.21.2.129>
- Barber, B., & Odean, T. (2001). Boys will be boys: Gender, overconfidence, and common stock investment. *The Quarterly Journal of Economics*, 116(1), 261–292. <https://doi.org/10.1162/003355301556400>
- De Bondt, W., & Thaler, R. (1985). Does the stock market overreact? *The Journal of Finance*, 40(3), 793–805. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1985.tb05004.x>
- Durand, R. (2011). Behavioral finance: Insights into irrational minds and markets. *Journal of Financial Planning*, 24(6), 42–50. <https://www.proquest.com/docview/868640406>
- Fuster, A., & Zafar, B. (2021). The sensitivity of beliefs to information and its implications for behavior. *American Economic Review*, 111(5), 1452–1485. <https://doi.org/10.1257/aer.20191717>
- Hirshleifer, D., & Teoh, S. (2003). Limited attention, information disclosure, and financial reporting. *Journal of Accounting and Economics*, 36(1–3), 337–386. <https://doi.org/10.1016/j.jacceco.2003.10.002>

- Jain, J. (2020). Investor psychology and decision-making: A behavioral perspective. *International Journal of Finance and Economics*, 25(3), 310–325. <https://doi.org/10.1002/ijfe.1761>
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Farrar, Straus and Giroux.
- Kahneman, D. & Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. *Econometrica*, 47(2), 263–291. <https://doi.org/10.2307/1914185>
- Laibson, D. (1997). Golden eggs and hyperbolic discounting. *The Quarterly Journal of Economics*, 112(2), 443–478. <https://doi.org/10.1162/003355397555253>
- Odean, T. (1998). Are investors reluctant to realize their losses? *The Journal of Finance*, 53(5), 1775–1798. <https://doi.org/10.1111/0022-1082.00072>
- Pollock, T., & Rindova, V. (2003). Media legitimation effects in the market for initial public offerings. *Academy of Management Journal*, 46(5), 631–642. <https://doi.org/10.5465/30040654>
- Pompian, M. (2006). *Behavioral finance and wealth management: How to build optimal portfolios that account for investor biases*. Wiley.
- Ricciardi, V., & Simon, H. (2000). What is behavioral finance? *Business, Education & Technology Journal*, 2(2), 1–9. https://www.researchgate.net/publication/228272952_What_is_Behavioral_Finance
- Ritter, J. (2003). Behavioral finance. *Pacific-Basin Finance Journal*, 11(4), 429–437. [https://doi.org/10.1016/S0927-538X\(03\)00048-9](https://doi.org/10.1016/S0927-538X(03)00048-9)
- Shefrin, H. (2000). *Beyond greed and fear: Understanding behavioral finance and the psychology of investing*. Harvard Business School Press.
- Shiller, R. (2003). From efficient markets theory to behavioral finance. *Journal of Economic Perspectives*, 17(1), 83–104. <https://doi.org/10.1257/089533003321164967>
- Thaler, R. (1985). Mental accounting and consumer choice. *Marketing Science*, 4(3), 199–214. <https://doi.org/10.1287/mksc.4.3.199>
- The Decision Lab. (2025). *Heurística de disponibilidad*. <https://thedecisionlab.com/languages/es-es/biases/availability-heuristic>
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1973). Availability: A heuristic for judging frequency and probability. *Cognitive Psychology*, 5(2), 207–232. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(73\)90033-9](https://doi.org/10.1016/0010-0285(73)90033-9)
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Judgment under uncertainty: Heuristics and biases. *Science*, 185(4157), 1124–1131. <https://doi.org/10.1126/science.185.4157.1124>
- Van Eck, N., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Walia, N., & Kiran, R. (2009). Influence of behavioral biases on investor decision-making: A survey of Indian investors. *International Journal of Business and Management*, 4(5), 124–133. <https://doi.org/10.5539/ijbm.v4n5p124>
- Wu, Q. & Zhang, Y. (2016). Investor sentiment and stock returns: Evidence from China. *Emerging Markets Finance and Trade*, 52(3), 673–688. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2015.1047307>